**Protokół Nr XXXV/20**

**z Sesji Rady Gminy Orchowo**

**zwołanej w dniu 27 sierpnia 2020r.**

**w Sali Domu Strażaka i Kultury w Orchowie**

**Ad. pkt 1) Otwarcie XXXV/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 1105 otworzyła obrady XXXV/20 zwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXXV zwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie poinformowała, że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz i że uczestnicząc w sesji rady gminy wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych. Następnie powitała radnych oraz zaproszonych gości w osobach: Wójta Gminy Jacka Misztala, Zastępcy Wójta Eweliny Gumiennej, Sekretarza Gminy Grzegorza Matkowskiego, Radcy prawnego Jarosława Hendrysiaka, Inspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego, pracownika obsługującego radę, podinspektora ds. informatyki i promocji gminy Pawła Błaszczyka służącego pomocą techniczną, mieszkańców chociaż nie byli nieobecni, sołtysów będących radnymi a także przedstawicieli prasy. Dodała, że nieobecny jest zaproszony gość, Radny Rady Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu. Przypomniała, że nadal obowiązują środki ostrożności a więc zachowanie bezpiecznej odległości oraz maseczki.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **15 Radnych** w sesji uczestniczy 14 Radnych, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecna Radna Alicja Bartz. Sesja rozpoczęła się o godz. 1105, a zakończyła się o godz. 1700.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała że radni otrzymali proponowany porządek obrad wraz z materiałami i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Zapytała następnie czy są propozycje lub uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Wójt Gminy Jacek Misztal złożył wniosek w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu,** dotyczący wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 9 podpunktu 2 o treści: „ w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 – druk nr 180.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem powyższego wniosku, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych biorących udział w głosowaniu powyższy wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty większością głosów przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych biorących udział w głosowaniu. Porządek obrad obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XXXV/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:

1) Nr XXXI/20 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 3 lipca 2020r.,

2) Nr XXXII/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 13 lipca 2020r.,

3) Nr XXXIII/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 23 lipca 2020r.,

4) Nr XXXIV/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 13 sierpnia 2020r.

 4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

 5. Rozpatrzenie "Raportu o stanie Gminy Orchowo w roku 2019":

1) Debata nad raportem o stanie Gminy Orchowo w roku 2019;

a) głosy radnych

b) głosy mieszkańców
2) Głosowanie w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy - **druk**

 **nr 174.**

6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze

 sprawozdaniem z wykonania budżetu:
 1) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego
 oraz informacji o stanie mienia gminy,
 2) zapoznanie się z opinią RIO o wykonaniu budżetu,
 3) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu,
 4) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze
 sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok **- druk nr 175.**
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tytułu

wykonania budżetu za 2019 rok:
 1) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem

 finansowym oraz informacją o stanie mienia gminy,
 2) przedstawienie wniosku Komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,
 3) zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie

 udzielenia absolutorium,
 4) rozpatrzenie wniosku o udzielenie absolutorium,
 5) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium

 z tytułu wykonania budżetu gminy za 2019 rok - **druk nr 176.**

1. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Orchowo:
2. Przyjęcie postanowienia proceduralnego w sprawie regulaminu określającego sposób głosowania podczas wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy Orchowo – **druk nr 177:**
a) wybór komisji skrutacyjnej;
b) zgłaszanie kandydatów;
c) przeprowadzenie głosowania;
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Orchowo – **druk nr 178.**
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
5. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo – **druk nr 179,**
6. **w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 – druk nr 180.**

 10. Interpelacje i zapytania Radnych.

 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

12. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

13. Zakończenie XXXV/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołów:**

**1) Nr XXXI/20 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 3 lipca 2020r.,**

**2) Nr XXXII/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 13 lipca**

 **2020r.,**

1. **Nr XXXIII/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 23 lipca**

**2020r.,**

1. **Nr XXXIV/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 13 sierpnia 2020r.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy zgłoszono uwagi do protokołów. Poinformowała jednocześnie że złożyła uwagi dotyczące błędnej daty uchwały, co jak potwierdził pracownik ds. obsługi rady gminy zostało poprawione.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk odnosząc się do protokołu z XXXIV/20 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 13 sierpnia 2020r., powiedział, że Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podczas jego nieobecności użyła jego nazwiska
w kontekście faktu, że w Sołectwie Myślątkowo na tablicach ogłoszeń nie zostały rozwieszone informacje o zebraniu wiejskim dotyczącym wyboru sołtysa, co jest nieprawdą, ponieważ radny nie ma obowiązku wywieszania ogłoszeń ale zostały mu one dostarczone więc je rozwiesił na 3 tablicach w sołectwie. Stwierdził jednocześnie, że nie życzy sobie takich komentarzy i chce aby Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak to sprostowała.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że protokół jest odzwierciedleniem tego co zostało na sesji powiedziane i rzeczywiście użyła stwierdzenia że radni informację wywiesili a przedmówca z pewnością tego nie zrobił i tak to zostało zapisane w protokole. Podziękowała jednocześnie za uwagę, a wobec braku kolejnych przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Na wstępie Wójt Gminy Jacek Misztal odczytał treść odpowiedzi na skierowane do niego pismo dotyczące prośby o zapewnienie na sesji absolutoryjnej wszystkim radnym, mieszkańcom oraz pracownikom urzędu gminy warunków zgodnych z zasadami bezpieczeństwa, które obowiązują w pomieszczeniach zamkniętych zgodnie z obostrzeniami związanymi z pandemią koronawirusa, w brzmieniu **załącznika nr 8 do protokołu.** Następnie przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym w **brzmieniu załącznika nr 9 do protokołu.** W trakcie wypowiedzi Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wtrąciła, że kwestia raportu o stanie gminy o której mówił Wójta, będzie dopiero omawiana w kolejnym punkcie porządku obrad zgodnie z określoną procedurą. Prosiła jednocześnie aby Wójt odnosił się do sprawozdania międzysesyjnego.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że jest to punkt dotyczący jego działalności, prosił jednocześnie aby przedmówczyni pozwoliła mu dokończyć wypowiedź. Przyznał także że doskonale wie jaka jest procedura omawiania raportu, chciał natomiast zaznaczyć pewne fakty, po czym kontynuował wypowiedź.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do złożonej przez siebie prośby dotyczącej zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom czy mikrofonu gościom którzy przybywają na sesję wyjaśniła że nie wszyscy mieszkańcy zabierają głos naraz tym samym wystarczyłby jeden mikrofon dla mieszkańca który reprezentuje pozostałych. Dodała, że nie trudno przewidzieć jaka ilość mikrofonów byłaby potrzebna, gdyż wiadomo ilu jest radnych, goście także generalnie z reguły zapraszani są ci sami. Stwierdziła, że jest to kwestia bezpieczeństwa. Odniosła się także do kwestii kosztów i powiedziała, że mikrofony znajdują się w sali narad. Powiedziała także że w zarządzeniu zakazującym radnym korzystania z sali narad, Wójt powołał się na rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020r. oraz
19 czerwca 2020r. które dotyczą obostrzeń dla interesantów, którymi radni nie są. Dodała, że jeżeli Wójt nadal widzi powód że nie można ich wpuścić na salę narad gdzie znajdują się urządzenia do głosowania z których od lutego nie mogą korzystać, mikrofony, tablica do głosowania i od pół roku pracują w takich warunkach w remizie strażackiej i po tym czasie wystąpiła do Wójta o zabezpieczenie środków bezpieczeństwa dla radnych. Stwierdziła, że mikrofon krążący z rąk to rąk to nie jest kwestia bezpieczeństwa o której Wójt często wspomina. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 5) Rozpatrzenie "Raportu o stanie Gminy Orchowo w roku 2019":**

**1) Debata nad raportem o stanie Gminy Orchowo w roku 2019;**

**a) głosy radnych**

**b) głosy mieszkańców**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że tak jak powiedział Wójt radni otrzymali przedmiotowy raport z odpowiednim wyprzedzeniem, mogli się zapoznać z jego treścią i uwag nie zgłosili, dlatego że jest on przedmiotem omówienia na dzisiejszej sesji. Dodała, że radni mogą zadawać pytania na które Wójt musi udzielać odpowiedzi zgodnie z zapisami ustawy. Zaproponowała następnie aby raport był dla wygody przedstawiany działami. Prosiła jednocześnie o zadawanie pytań w odpowiedniej kolejności aby zapobiec chaosowi. Poinformowała także że w debacie mogą wziąć udział mieszkańcy, co powinno zostać poprzedzone złożeniem do rady gminy pisemnego zgłoszenia popartego podpisami 20 osób, jednakże takich zgłoszeń nie otrzymała. Następnie otworzyła debatę nad raportem o stanie Gminy Orchowo w roku 2019, prosząc o dyskusję i zadawanie pytań. Wobec braku głosów poprosiła Wójta o omówienie I działu w/w raportu.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził, że jak już wspomniała przedmówczyni, radni otrzymali powyższy raport już miesiąc temu. Podziękował następnie wszystkim pracownikom urzędu gminy, swojemu zastępcy oraz kierownikom jednostek organizacyjnych, jak również Sekretarzowi Grzegorzowi Matkowskiemu, który czuwał nad opracowaniem raportu, ponieważ jest to praca zespołowa która w syntetycznej formie przedstawia stan tutejszej gminy. Przedstawił następnie najważniejsze informacje zawarte w raporcie, gdyż radni z pewnością zapoznali się z jego treścią.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o zadawanie pytań Wójtowi.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odnosząc się do kwestii Biblioteki Publicznej Gminy Orchowo, powiedział że jak wiadomo stanowisko straciła dotychczasowa dyrektor pani Agata Pawlaczyk, na której miejsce powołana została nowa osoba pełniąca obowiązki w tym zakresie po czym zapytał dlaczego pani Pawlaczyk utraciła pracę o co często pytają mieszkańcy a także dlaczego osoba pełniąca obowiązki dyrektora biblioteki pochodzi spoza terenu gminy i czy nie było osób na terenie gminy które spełniałyby odpowiednie kwalifikacje do pełnienia tej funkcji. Poprosił jednocześnie o udzielenie odpowiedzi przez Wójta w powyższej kwestii.

Radna Elżbieta Przybylska zwróciła uwagę, że powyższe pytania dotyczą obecnego roku a nie tego który jest przedmiotem raportu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt stwierdzając że jednak dotyczą one biblioteki. Dodała, że jeżeli Wójt nie udzieli odpowiedzi w tej chwili to zrobi to wolnych wnioskach.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, ze raport dotyczy roku 2019, dlatego też prosił o zadawanie pytań dotyczących wskazanego roku. Dodał, że powyższe pytania nie dotyczą roku 2019.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski powtórzy pytania w wolnych wnioskach.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska która odnosząc się do str. 5 raportu zapytała o wydatki dodatkowe na wynagrodzenia roczne w wysokości 249 467,64 zł.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że są to wydatki na wypłatę 13 pensji które zawsze przechodzą na następny rok bo nigdy nie są umieszczone w danym roku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odniosła się także do str. 17 raportu tj. termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, powiedziała że całkowita wartość inwestycji wyniosła 1 519 429,50 zł natomiast w roku 2019 1 464 231,50 zł i zapytała dlaczego jest to tak rozliczone skoro inwestycja została zamknięta w roku 2019 a jest rozliczana przez 2 lata.

Głos zabrała Zastępca Wójta Ewelina Gumienna która pozwoliła sobie udzielić odpowiedzi na powyższy pytanie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że pytanie było skierowane do Wójta a pani zastępca nie była w tym okresie obecna w pracy dlatego też jej zdaniem Wójt jest bardziej zorientowany w temacie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że to on decyduje o tym kto odpowiada na powyższe pytanie. Zapytał następnie czy przedmówczyni jest zainteresowana odpowiedzią na pytanie bo jeśli nie to nie będzie na nie odpowiadał.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że jeżeli Wójt nie zna odpowiedzi na pytanie, to niech odpowie jego zastępca.

Wójt Gminy Jacek Misztal prosił aby przedmówczyni nie komentowała czy zna on odpowiedź na pytanie czy nie, bo to on decyduje kto odpowiada na pytanie. Prosił jednocześnie aby przedmówczyni nie była złośliwa.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że stwierdza tylko fakt, po czym poprosiła o udzielenie odpowiedzi przez Zastępcę Wójta Ewelinę Gumienną.

Zastępca Wójta Ewelina Gumienna powiedziała, że Wójt upoważnił ją do udzielenia odpowiedzi, po czym wyjaśniła, że całkowita wartość inwestycji zawiera wszystkie koszty z nią związane od samego początku ujęte w budżecie i były to projekty techniczne, kosztorysy inwestorskie, następnie wymagane do przetargu aktualizacje tych kosztorysów, koszty po przetargu związane z realizacją inwestycji czyli faktury dotyczące zadania a zatem w roku 2019 koszty wykazane i rozliczone w budżecie to kwota 1 464 231,50 zł.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy oznacza to że w ubiegłym roku cała ta inwestycja mimo że była zakończona nie została rozliczona.

Zastępca Wójta Ewelina Gumienna odpowiedziała, że inwestycja zakończyła się w ubiegłym roku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że wykazane jest że inwestycja nie była rozliczona w roku 2019, ponieważ podana była kwota 1 464 231,50 zł.

Zastępca Wójta Ewelina Gumienna wyjaśniła, że jest mowa o wydatkowaniu kosztów, natomiast inną kwestią jest rozliczanie dofinansowania z urzędem marszałkowskim i jest to zupełnie inny temat. Dodała, że koszty związane z realizacją inwestycji zakończyły się w ubiegłym roku.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że do tematu powrócą jeszcze przy omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii zapytania ofertowego w przetargu na termomodernizację powiedziała, że były w nim umieszczone następujące zadania: wykonanie zadaszeń oraz wykonanie wejść do budynków objętych termomodernizacją które miały zostać wykonane przez wykonawcę wyłonionego w drodze przetargu a jak się okazało później w trakcie robót zatrudniony był inny podwykonawca w celu wykonania części wspomnianych zadań. Zapytała następnie dlaczego wykonawca któremu zapłacono za wykonanie zadań w ramach zawartej umowy ich nie wykonywał a budżet gminy był obciążony dodatkowymi kosztami, które wzrosły.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że wynika to z faktu, że w/w zadania nie były umieszczone w przetargu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że czytała że w/w zadania były zawarte w umowie i obejmowały naprawę zadaszeń i wykonanie schodów do budynków objętych termomodernizacją.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że widocznie przedmówczyni źle czytała.

Zastępca Wójta Ewelina Gumienna poinformowała, że wykonawca inwestycji wykonał wszystkie zadania określone w specyfikacji technicznej i kosztorysie inwestorskim przedmiotowej inwestycji. Dodatkowe prace były realizowane w ramach ewentualnych, nieprzewidzianych w przetargu robót dodatkowych. Dodała, że całość przetargu sprawdziła instytucja dotująca która zatwierdziła, rozliczyła i nie wniosła żadnych uwag a zatem wszystko nastąpiło zgodnie z procedurą zamówień publicznych, sztuką techniczną a także zgodnie z przepisami.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że pytanie było precyzyjne i dotyczyło dodatkowych kosztów wydatkowanych z budżetu gminy. Sugerowała aby radna poszerzyła swoje pytania w momencie omawiania sprawozdania z wykonania budżetu gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odniosła się także do kwestii budowy kanalizacji, str. 16 raportu i poinformowała że osoby zamieszkałe przy drodze wojewódzkiej w Myślątkowie upoważniły są do przekazania oficjalnego zapytania dlaczego nie zostały podłączone do kanalizacji w ramach prac prowadzonych w ubiegłym roku.

Wójt Gminy Jacek Misztal zwrócił uwagę na fakt, iż przedmiotem obrad jest w tej chwili omówienie raportu o stanie gminy w roku 2019.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że inwestycja budowy kanalizacji była prowadzona w ubiegłym roku.

Zastępca Wójta Ewelina Gumienna odpowiedziała, że realizacja budowy kanalizacji dotyczy wszystkich danych zawartych w projekcie a także wszystkich działek ujętych w decyzji środowiskowej tym samym to założenia zawarte w projekcie technicznym zostały zrealizowane. Dodała, że niestety nie można było wykonywać rzeczy nieprzewidzianych a przede wszystkim nie ujętych w decyzji środowiskowej.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała także o prace związane z uruchomieniem nowej strony internetowej (str. 21 raportu) w celu poprawy i przepływu dostępności informacji, które miały być zakończone w ubiegłym roku a nadal w zakładkach jest pusto. Dodała, że jest tylko oficjalna główna strona a zakładki nadal są robione. Stwierdziła, że za chwilę minie kolejny rok. Ponadto były na ten cel pozyskane środki.

Wójt Gminy Jacek Misztal upoważnił podinspektora ds. informatyki i promocji gminy Pawła Błaszczyka do udzielenia odpowiedzi na powyższe zapytanie.

Podinspektor ds. informatyki i promocji gminy Paweł Błaszczyk wyjaśnił, że prace na budową strony internetowej gminy cały czas trwają, cześć zakładek wymaga konsultacji z pracownikami w związku z tym są w trakcie przygotowywania. Oprócz tego jest aplikacja mobilna którą także konfiguruje. Stwierdził, że nie da się ukryć że otrzymał wiele dodatkowych zadań w tym m.in. związanych z obsługą techniczną sesji rady gminy co wiąże się z dostarczeniem sprzętu na salę. Dodał, że etat jest jeden a pracy dużo. Zapewnił, że w/w prace trwają i będą wykonane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że należy rozumieć że będzie to miało miejsce w bliżej nieokreślonym czasie.

Podinspektor ds. informatyki i promocji gminy Paweł Błaszczyk powiedział, że strona internetowa urzędu gminy funkcjonuje i nie jest tak że zakładki są puste. Przyznał, że niektóre z nich wymagają uzupełnienia co doskonale wie ale informacje przekazywane są na bieżąco i moduły działają.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwracając się do przedmówcy stwierdziła, że w porównaniu do innych stron to oni są „cieniutcy” akurat w powyższej kwestii.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że to jest tylko opinia przedmówczyni.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska potwierdziła powyższy fakt wyjaśniając jednocześnie że miała na myśli to iż strona jest pusta i jest na niej bardzo mało informacji a nie brzydka gdyż jak przyznała jest ładna.

Podinspektor ds. informatyki i promocji gminy Paweł Błaszczyk odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni stwierdził, że wypowiedziane przez nią hasło jest jego zdaniem nie na poziomie. Dodał, że porównując inne sołectwa do tego którym mieszka to można powiedzieć że jest to „barłóg”. Prosił jednocześnie o nie stosowanie tego typu porównań. Nadmienił również że są miejsca gdzie jest więcej etatów a tym samym osób które się tym zajmują.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska wyjaśniła, że nikogo nie oskarża ale od zarządzania kadrami i tego żeby wszystko było zrobione w odpowiednim czasie jest Wójt. Dodała, że nie wskazuje przedmówcy co i jak powinno być zrobione tylko zgodnie z tym co było zapewnione, że do końca roku zostanie to wykonane. Zwróciła się także z zapytaniem do Wójta czy podejmowane są już jakieś działania w kierunku aktualizacji strategii rozwoju gminy która ma nastąpić w tym roku (str. 27 raportu) Nadmieniła jednocześnie że nie dotyczy to ubiegłego roku jednakże w raporcie jest o tym wzmianka.

Wójt Gminy Jacek Misztal upoważnił Sekretarza Gminy do udzielenia odpowiedzi na powyższe zapytanie.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski odpowiedział, że w najbliższej nowelizacji budżetu gminy Wójt zaproponuje środki na aktualizację strategii rozwoju gminy wówczas prace rozpoczęłyby się jeszcze w roku 2020 i która w jego opinii na przełomie marca 2021 roku powinna zostać przygotowana do uchwalenia przez radę gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii opieki zdrowotnej (str. 40 raportu) i stwierdzenia iż samorząd lokalny wspiera działania zmierzające do zakontraktowania zabiegów rehabilitacji świadczonych przez NFZ, zapytała co takiego samorząd lokalny wykonał w tym kierunku w ubiegłym roku tj. jakie pisma i działania, żeby wreszcie mogli się doczekać zabiegów rehabilitacyjnych w ramach NFZ.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że zgodnie z wiedzą jaką posiada konkurs będzie ogłoszony dopiero za dwa lata, dlatego też do tego czasu trzeba po prostu cierpliwie czekać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy przypomniała, że na obradach sesji lub posiedzeniu komisji w roku 2019 zapewniał on że tutejszy samorząd występuje z różnego rodzaju pismami do NFZ w celu pozyskania punktów czy też zakontraktowania świadczonych zabiegów. Zapytała jednocześnie czy gmina wysyłała jakiekolwiek pisma czy też wnioski do NFZ w tym kierunku.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził, że tego rodzaju pisma były wysyłane.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Anny Kosiak spółka nie bardzo jest zainteresowana świadczeniami z NFZ.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przedmówczyni się myli, wręcz przeciwnie zainteresowanie jest ogromne jednakże nie zależy to od spółki, ponieważ przydziela to NFZ.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że konkurs był również ogłoszony w roku 2017 a spółka lekarska nie złożyła w ogóle wniosku o zakontraktowanie usług na terenie tutejszej gminy, co wynikało z pozyskanej przez nią informacji publicznej. Dodała, że spółka otrzymała wówczas zgodę na uruchomienie dwóch punktów w powiecie słupeckim którymi są Gmina Ostrowite i Zagorów a nie Gmina Orchowo. Nadmieniła że od roku 2017 spółka cały czas jest zwalniana z kosztów eksploatacyjnych, które są ogromne, natomiast pozostali najemcy budynku ponoszą opłaty z tytułu czynszu, poboru wody, energii i ogrzewania świadcząc usługi w ramach NFZ czyli bezpłatnie. Powiedziała, że wspomniana spółka świadczy płatne usługi dla mieszkańców i nie widzi powodu żeby zwalniać ich z kosztów, tym bardziej że poprzednia rada gminy w roku 2017 była bardzo zadowolona z faktu powstania gabinetu rehabilitacji i były zapewnienia wprost że w połowie roku nie uda się zakontraktować usług ale już w następnym spółka będzie podejmowała starania o pozyskanie punktów i na takiej zasadzie została wyrażona zgoda na zwolnienie z opłat eksploatacyjnych. Jej zdaniem jest to zwykła niegospodarność i nie widzi powodów żeby spółka nie ponosiła kosztów związanych z opłatami eksploatacyjnymi. Stwierdziła, że z pewnością Wójt powie, że ma do tego prawo ale jej zdaniem jest to podawanie na tacy prezentu.

Wójt Gminy Jacek Misztal nie zgodził się z wypowiedzią przedmówczyni ponieważ po pierwsze NFZ bierze pod uwagę fakt, jak długo dany gabinet działa na określonym obszarze
a w Orchowie o ile sobie dobrze przypomina działał wówczas 2-3 miesiące. Stwierdził jednocześnie że postawa przedmówczyni w zakresie tego aby w ogóle gabinet rehabilitacji działał jest wręcz odwrotna gdyż mówi ona zupełnie coś innego i nie sprzyja działaniu w tym zakresie. Natomiast on wraz z pracownikami urzędu jak i mieszkańcami bardzo się starają żeby gabinet rehabilitacji funkcjonował ale wszystko zależy od NFZ. Dodał, że jeżeli gabinet działa to niewątpliwie są to korzystne punkty brane pod uwagę przez NFZ w konkursie. Ponadto jego zdaniem przedmówczyni powinna zachęcać a nie odwrotnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że gabinet nie działał 2-3 miesiące lecz od roku 2017 jak stwierdził przedmówca gdyż poprzedni konkurs o ile wie był ogłaszany w roku poprzednim kiedy w Gminie Ostrowite został uruchomiony gabinet. Powiedziała, że nie jest przeciwna rehabilitacji o czym już wielokrotnie wspomniała przedmówcy podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej tylko złemu wydatkowaniu środków. Dodała, że jak rozumie środki które powinna ponosić spółka można by przeznaczyć na zupełnie inne cele.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii pozbywania się azbestu (str. 45 raportu) zapytała o powody spadku zainteresowania jego usuwaniem.

Wójt Gminy Jacek Misztal upoważnił inspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego do udzielenia odpowiedzi na powyższy zapytanie.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że w ubiegłym roku gmina przekazała środki Starostwu Powiatowemu w Słupcy na usuwanie azbestu, które jednak nie otrzymało dofinansowania z WFOŚ, dlatego też wykorzystywana była wyłącznie pula środków które widnieją w sprawozdaniu, czyli urzędu gminy. Dodał, że w tym roku już zakończyło się postępowanie w zakresie usuwania jak również zbierania wniosków dlatego też należy zabezpieczyć środki na przyszły rok i również starać się o dofinasowanie. Nadmienił również że wszystkie wnioski które wpłynęły zostały zrealizowane i w tej chwili zostało ok.
7-8 wniosków rezerwowych na rok przyszły.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii komunikacji (str. 46 raportu) zapytała dlaczego w ubiegłym roku nie został wykonany żaden projekt na budowę drogi. Dodała, że są piękne projekty z dofinansowaniem ale jeżeli oni nie wykonali żadnego projektu to też nie mogą się o nic ubiegać. Nadmieniła, że w ościennych gminach budowane są po 3 drogi. Stwierdziła, że jak wiadomo część dróg jest w opłakanym stanie i trzeba je wciąż remontować.

Wójt Gminy Jacek Misztal przypomniał po raz kolejny że jest mowa o raporcie o stanie gminy w roku 2019. Powiedział, że jak przedmówczyni słyszała gmina wykonała inwestycję na sumę ponad 4 mln zł, co jest rekordem w historii pod względem wydatków na wykonane inwestycji i żadna droga nie była w stanie zmieścić się w budżecie gminy. Powtórzył jednocześnie że jest mowa o roku 2019.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska potwierdziła, że to się zgadza ale jak wyjaśniła, nie mówiła o budowie drogi tylko przygotowaniu projektów.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że rada gminy nie zapewniła na ten cel środków. Stwierdził także że przedmówczyni mogła to zaproponować i jeżeli znalazłyby się środki to dlaczego nie, ale przedmówczyni takiego wniosku nie złożyła.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że środki zapewnia nie tylko rada gminy i z pewnością Wójt wie że ma także takie prawo.

Zdaniem Wójta Gminy Jacka Misztala przedmówczyni nie zrozumiała jego wypowiedzi, dlatego też ponownie wyjaśnił, że Gmina Orchowo podjęła wielki wysiłek finansowy w roku 2019 wykonując określone inwestycje i jeżeli przedmówczynie uważały że zmieściliby się w środkach finansowych to trzeba było złożyć taką propozycje bo on takiej możliwości nie widział.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do stwierdzenia podinspektora ds. informatyki i promocji gminy Pawła Błaszczyka, iż Szydłówiec jest bardzo brzydki przyznała, że poczuła się nim troszeczkę urażona i zapytała ile godzin przepracował on na rzecz swojego sołectwa w czynie społecznym bo jeśli wymaga żeby było pięknie to trzeba zacząć od siebie. Dodała, że ona poświeciła tak dużo, że nie śmiałby tego powiedzieć i że „żaden ptak w swoje gniazdo nie sra”.

Wójt Gminy Jacek Misztal prosił o wypowiedzi na temat.

W dalszej części obrad głos zabrał Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek który poprosił o zwolnienie go z miejsca w którym siedzi i umożliwienie jego zmiany i przejścia na drugą stronę gdyż chciałby zająć głos w tematach poważnych o osobach które siedzą za jego plecami bo z natury jest bojący i tych osób się boi żeby nie dostał może nożem w plecy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o pohamowanie emocji. Zaproponowała jednocześnie aby przedmówca podszedł przykładowo do mównicy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że chce siedzieć z drugiej strony stołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o wypowiedź. Udzieliła jednocześnie zgody przedmówcy na zmianę miejsca, co przedmówca uczynił. Zwróciła jednocześnie uwagę aby każdy pilnował kolejności wypowiedzi, ponieważ nie widzi kto i kiedy się zgłasza.

W międzyczasie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odnosząc się do str. 21 i 25 raportu dotyczących realizacji programów polityki i strategii, powiedziała że z tego co rozumie GOPS jest również jednostką organizacyjną realizującą zadania na podstawie strategii. Przyznała, że Wójt słusznie zauważył, że strategie te znajdują się w BIP i w zakładce GOPS także znajduje się strategia społeczna obejmująca lata 2008-2015 w związku z tym zapytała czy po roku 2015 była realizowana inna strategia która nie została tam umieszczona czy w ogóle jej nie było.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał szczerze że powyższe pytanie jest dla niego niezrozumiałe.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powtórzyła, że strategie realizowane przez gminę zamieszczone są w BIP, gdzie można się zapoznać z ich treścią. Dodała, że w zakładce GOPS również taka strategia się znajduje pod nazwą „Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych”, jednakże jej wątpliwość budziły lata które ta strategia obejmowała tj. 2008-2015. Przypomniała jednocześnie że na jednej z komisji lub sesji wystąpiła z takim zapytaniem do pani kierownik GOPS jednak nie uzyskała odpowiedzi. W związku z powyższym zwróciła się z zapytaniem do Wójta czy strategia która znajduje się w zakładce jest realizowana, czy istnieje inna czy też ośrodek nie posiada w ogóle strategii na lata 2016-2020.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że jest to pytanie zbyt szczegółowe przypominając jednocześnie, że trwa dyskusja na temat raportu. Powiedział, że w tej chwili tego nie widzi i nie jest w stanie się do tego odnieść. Dodał, że może rozmawiać tylko na temat raportu który został sporządzony zgodnie z przepisami, prosząc jednocześnie aby przedmówczyni odnosiła się tylko do tego tematu. Stwierdził, że ewentualne uwagi i sugestie do raportu jak najbardziej mogą zostać uwzględnione ale w przyszłorocznym raporcie, ponieważ obecny jest już niezmienny.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji Oświaty Lidii Bąkowskiej jest to proste pytanie, po czym ponownie powiedziała, że w zakładce w BIP dotyczącej GOPS znajduje się dokument który jest dawno nieaktualny i o to pyta.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał czy jest to zapisane w omawianym raporcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska wyjaśniła, że w raporcie jest zapisane że ośrodek pomocy społecznej jest jednostką organizacyjną realizującą zadania pomocy społecznej na odpowiednich podstawach. Ponadto na str. 25 raportu jest mowa o realizacji programów, polityki, strategii dlatego też zapytała o jedną ze strategii dotyczącą rozwiązywania problemów społecznych, realizowaną przez GOPS w Orchowie.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał, że niestety nadal zapytanie przedmówczyni jest dla niego niezrozumiałe. Prosił jednocześnie o wskazanie konkretnego zapisu dotyczącego kwestii poruszonej przez przedmówczynię.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odpowiedziała, że jest to zawarte na str. 25 raportu w punkcie dotyczącym realizacji programów, polityk i strategii, gdzie wskazane są określone dokumenty jednakże w BIP znajduje się jeszcze jedna strategia która akurat nie została uwzględniona w raporcie, stąd pytanie dlaczego i czy jest ona realizowana czy nie.

Wójt Gminy Jacek Misztal ponownie przypomniał, że raport tworzy Wójt i skoro został już opracowany nie ma możliwości jego zmiany. Dodał, że jeżeli zdaniem przedmówczyni nie zostało w nim coś umieszczone to może ona wnioskować aby pojawiło się to w roku następnym. Powiedział, że w tej chwili nie omawiają czegoś co znajduje się w internecie tylko raport, dlatego tez prosił aby nie mówiono o tym czego w raporcie nie ma, bo nie ma w nim wielu rzeczy. Stwierdził, że nie chodzi o szczegóły tylko ogólny wgląd na sytuację gminy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że jak rozumie przedmiotowy raport jest odbiciem pracy jaka odbywa się w tutejszej gminie tj. zadań które zostały zrealizowane m.in. także przez GOPS, dlatego zapytała dlaczego strategia umieszczona w zakładce GOPS obejmuje lata do roku 2015 podczas gdy mamy rok 2020. Dodała, że budzi to jej wątpliwości dlatego chciałaby uzyskać w tym zakresie informacje.

Wójt Gminy Jacek Misztal sugerował aby przedmówczyni zwróciła się z tym zapytaniem do pani Kierownik GOPS, która niewątpliwie takiej informacji udzieli, bo nie odnosi się to do raportu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że powyższa dyskusja jest niepotrzebna i że Wójt nie zna odpowiedzi. Dodała jednocześnie że tak jak powiedział Wójt raport ma konkretny zarys i tematykę jednakże można ją rozwijać. Powiedziała, że jeżeli Wójt w tej chwili nie zna odpowiedzi na pytanie to nie powinien prowadzić takiej dyskusji.

Wójt Gminy Jacek Misztal ponownie poprosił aby przedmówczyni unikała złośliwości w zakresie jego niewiedzy i nie sugerowała dziwnych rzeczy ponieważ ona także wszystkiego nie wie. Powtórzył że omawiany jest raport w którym nie wszystko jest umieszczone a tylko to co jest zapisane. Sugerował również, że przedmówczyni podobnie jak Przewodnicząca Komisji Oświaty może wnieść najlepiej na piśmie uwagi w zakresie tego co ma zostać umieszczone w raporcie na rok 2020.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że niczego nie sugeruje tylko stwierdza fakt i stan rzeczywisty. Dodała, że radni mają prawo zadawać pytania w zakresie wszystkiego co dotyczy raportu.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odnosząc się do kwestii dostarczania wody zapytała czym spowodowane są straty wody w wielkości 31 000 m2

Wójt Gminy Jacek Misztal upoważnił inspektora ds. gospodarki komunalne Piotra Wędzikowskiego do udzielenia odpowiedzi na pytanie.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że straty spowodowane są płukaniem sieci co jest niepoliczalne. Dodał, że jest prawie 100 km sieci wodociągowej którą należy raz do roku płukać i czyścić.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak wtrąciła że w raporcie jest napisane że na płukanie i filtrowanie zużyto 10 100 m3 wody, co potwierdził przedmówca. Ponadto jak już wspomniała jest 31 000 m3 straty i zapytała czy jest to tylko spowodowane płukaniem czy też są jakieś nielegalne podłączenia do sieci.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że płukanie i filtrowanie przeznaczane jest na płukanie złoża co jest policzalne i opomiarowane. Jeżeli chodzi natomiast o czyszczenie sieci wodociągowej nie ma w tym zakresie możliwości pomiaru. Dodał, że straty wody powstają także na skutek awarii wodociągowych.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak zapytała czy należy rozumieć że nie ma nielegalnego poboru wody.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że ciężko jest sprawdzić czy w ziemi nie ma nielegalnych przyłączy ale starają się to systematycznie wychwytywać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek na wstępie przeprosił za prośbę skierowaną do Przewodniczącej Rady Gminy o zmianę miejsca przy stole przy którym siedzą. Powiedział, że jest mowa o sprawach bardzo ważnych, o raporcie o stanie gminy w roku 2019, pod koniec sierpnia gdzie wiele rzeczy w pamięci odeszło w cień. Stwierdził, że według słów Wójta które padły do tej pory liczy się tylko to co jest napisane na papierze, co jego zdaniem jest bardzo mało. Dodał że raport był rejestrowany w urzędzie gminy z datą 29 lipca 2020r. Powiedział, że 7 miesięcy pracował sztab urzędników, którzy w pocie czoła tak dobierali słowa na papierze żeby czarno na białym było to elegancko społeczeństwu przedstawione. Ubolewał nad nieobecnością na sesji sołtysów, którzy się dublują, co jest specyficzne dla tutejszych urzędników aby ludzie byli tak dobrani żeby było ich jak najmniej. Stwierdził, że niedługo zostaną tylko radni. Zwracając się do osób oglądających przebieg sesji prosił aby zwrócili uwagę na fakt ile osób bierze w niej udział, nad czym trzeba byłoby chyba nawet zapłakać nad tym jakie jest zainteresowanie i wgląd społeczny pracami urzędników i radnych a patrzą w terenie co się dzieje. Odniósł się także do wczorajszego wspólnego posiedzenia komisji podczas którego dyrektor ZSP w Orchowie przedstawiała wyniki egzaminów 8 – klas a także informacje o przygotowaniach do roku szkolnego i powiedział, że nic się nie mówi o tym co działo się w ubiegłym roku, tak ogólnie, policja dostała wsparcie do zakupu samochodu, jeżdżą po terenie, przyglądają się bezpieczeństwu publicznemu ale ich bezpieczeństwo zdrowotne było w ubiegłym roku zagrożone, nie było złotówki na szpital sztandarowy. Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wtrąciła, że w tym roku. Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wyjaśnił, że mówił o roku ubiegłym kiedy złotówki na ten cel nie było o czym nie ma mowy w raporcie. Stwierdził, że całe szczęście że nie było kataklizmów, ale nie będą mówić że to szczęście tylko normalne życie w społeczeństwie w ułożonym powiecie i województwie. Powiedział, że wszystko powinno być przewidywane nie w ramach polityki. Dodał, że jak Wójt zaczął mówić i kiedy miał go za placami często się odwracał, to był taki grzeczny i miły ale potem jak już to skończył to się zaczęło. Powiedział, że praktyka ubiegłego roku jest kontynuowana, nie przychodzić wszystko na piśmie i wyćwiczył Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, który na piśmie zaczął składać te swoje petycje, podczas gdy on składał je ustnie to jego sprawy się nie liczyły bo „on głuchy jest, głuchy jest musi czytać”. Dodał, że jest radnym Sołectwa Różanna drugim po miejscowości Orchowo, po czym przypomniał jak to się zaczęło kiedy pani sołtys Różanny chciała przedstawić sprawy mieszkańców miała miejsce awantura w sekretariacie, Wójt nie chciał z nią rozmawiać a że ma ona cięty język to się nie dała to groził jej sądem, co jest tak łatwo zrobić. Stwierdził, że kiedy trzeba przemawiać na różnego rodzaju akademiach w szkole to Wójt powinien więcej przemawiać do uczniów i nauczycieli, bo tam się bardzo mało mówi. Powiedział, że w Różannie jest dwóch radnych i bardzo mało zrobili po czym zapytał co mieli zrobić. Dodał, że jest to już drugi rok obecnej kadencji Wójta i to już powinno być inaczej, bierze pieniądze których mu nie zazdrości bo to jest sumienie, za jazdy po terenie gminy gdzie on go nie widział, może jedzie w nocy. Powiedział że Różanna to miejscowość gdzie były PGR które odeszły już do historii i przez lata będąc radnym mówił o świetlicy w Różannie i to różne były chwyty, sposoby odpowiedzi nazwane przez niego „czary mary” działy się już w poprzedniej kadencji. Dodał, że po wyborach w tej kadencji Wójt obiecywał mieszkańcom Różanny że „zaczniemy, zrobimy” a na dzień dzisiejszy wątpi czy w ogóle są materiały przygotowane. Wspomniał o sąsiedniej Gminie Powidz na której czasem trzeba się wzorować w której budowana jest świetlica w Anastazewie. Przyznał, że nie wie czy ta świetlica będzie zrealizowana, bo są różne granty, pomocy tyle rzeczy potrzeba w Orchowie. Stwierdził, że szczęściem było dla urzędującego Wójta i jego członków samorządowych gminy pan Wędzikowski, pan Sekretarz Matkowski że ta kanalizacja a prosiłyby żeby to było dokładnie dokończenie, bo rozpoczęcie było kilka lat temu. Powiedział, że w ubiegłym roku 2019 zaczęło się od pani Sołtys Różanny a potem był problem z nim zamieszkałym przy posesji nr 4 przy drodze gminnej na której do dzisiaj znajdują się znaki wyznaczone przez geodetę co służyło do kanalizacji i przyjeżdżali urzędnicy Wędzikowski w randze inspektora ds. gospodarki komunalnej do pomocy z radcą prawnym panem Hendrysiakiem, którzy nie chce mówić żeby nikomu nie ubliżyć ale jak już dzisiaj wspomniał boi się żeby nożem w plecy nie dostał. Dodał, że tak robiono wszystko w dokumentacji żeby go nie było ale on już wiedział od robotników co jest grane. Przypomniał, że nie mógł się dowiedzieć kto jest wykonawcą inwestycji ani inspektorem nadzoru, za uzyskaną dokumentację zapłacił nieprawnie a po opłacie nie ma śladu w budżecie. Powiedział, że pan Wędzikowski jak zeznawał w jego sprawie przez Komisją Skarg, Wniosków i Petycji to wstyd powiedzieć jakie było „szachrowanie” bo inaczej nie może tego nazwać. W międzyczasie zapytał dlaczego Wójt odszedł czy mu coś nie pasuje czy poszedł coś skosztować bo też tak odchodził ze sesji w ubiegłym roku co bacznie obserwował i ma już jakieś doświadczenie po tylu latach i to widzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak próbowała zwrócił uwagę przedmówcy aby wypowiedź odnosiła się do omawianego tematu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że wprowadza się ludzi w błąd, są oni mamieni różnymi cyferkami. Przyznał, że zastanawia się także nad tym czym jest omawiany raport i czy jest to coś co się wydaje Wójtowi czy też definicja raportu jest jakaś ogólna czy ma przedstawiać założenia i to co się jeszcze nie dokonało, a dokonało wszystko „git”. Stwierdził, że jesienią i zimą 2019 roku nic się nie zrobiło w Różannie. Powiedział, że może kadencja rozpoczęła się niefortunnie, a Radna Elżbieta Przybylska – żołnierz zaczęła jeździć po terenie gminy i filmować świetlice i niczym się to nie skończyło bo jak nie było świetlicy tak jej nie ma. Zapytał także czy sporządzono jakąś dokumentację budowy świetlicy w Różannie, fundusz sołecki jest rozdysponowany. Ciekawił go także fakt ile zostało sporządzonych druków raportu o którym mowa i czy poza radnymi jeszcze jakieś osoby go mają. Wspomniał także że nikt nie poinformował ich że od jakiegoś czasu jest urzędująca Zastępca Wójta. Powiedział, że może on żyć bez kanalizacji ale to nie w porządku, rozgłos w gazecie o tym że zostanie zaskarżony a teraz cisza. Dodał, że teraz z pewnością redaktor Pałuk to dobrze słyszy i ciekawe co napisze o trwającej sesji, a Wójtowi się jeść i pić zachciało. Zapytał także gdzie jest kamera na boisku na którą przekazał środki w kadencji w której sołtysem był pan Sytek, po której nie ma śladu. Powiedział także że w innych sołectwach wymienione są działki na cele kulturalne a w Różannie takich nie ma jest tylko kanalizacja. Dodał, że w stosunku do niego były różne argumenty bo nikt tam nie mieszka a budowało się do innych gdzie nikt nie mieszka i wszystko to była decyzja Wójta a st. specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski będący z Różanny jest przeciw świetlicy w tej miejscowości. Dodał, że nie miejscowości na trasie z Mogilna do Słupcy żeby nie było świetlicy tej wielkości po czym zapytał czy to tak musi być. Przypomniał, że wczoraj na posiedzeniu komisji stwierdził, że ma wrażenie „że tu jest takie małe wariatkowo”, przewidział to że dzisiaj się wszyscy stawią. Powiedział, że raport był pisany przez tyle miesięcy, interesanci nie przeszkadzali bo jest koronowirus, urząd był zamknięty, nie można było rozmawiać przez telefon i napisali i może teraz jakiś radny zacznie chwalić jak przeciwwagi do jego słów. Stwierdził, że nie potępia Wójta bo się już mu przypatrzył kiedy rozpoczynał karierę radnego, kiedy obecny Wójt był przewodniczącym rady gminy i dochodziło do takich spięć, waśni że on musiał ustąpić a kiedy zaczęła się obecna kadencja to tak dokładał rękę „no nie wybierajcie Świtka w Różannie nie wybierajcie”. Dodał, że mieszkańcy go wybrali za co chciał im podziękować w biuletynie na co Wójt nie pozwolił.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ponownie próbowała zwrócić radnemu uwagę aby wypowiadał się w temacie. Zapytała jednocześnie czy ma on jeszcze bezpośrednie pytania do Wójta w sprawie raportu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek pytał czy promocja gminy polega na tym pisaniu artykułów, stronniczym pisaniu redaktora Pałuk, który pisząc zachowywał się w ten sposób że wszystko było zasługą Wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że w momencie omawiania raportu w ubiegłym roku mówiła że rada gminy ma możliwość nadania mu określonej formy z czego skorzystają podejmując stosowną uchwałę. Dodała, że z dyskusji wynika że radni oczekują informacji których w przedstawionym raporcie nie ma.

Radna Elżbieta Przybylska odnosząc się do słów przedmówcy którego zdaniem powinna być zachowana pewna równowaga powiedziała, że tak uczono ją w szkole i w ten sposób prowadzone są zajęcia w placówce której jest dyrektorem że dokonując oceny szuka się zarówno pozytywów jak i negatywów zaczynając najczęściej od strony dobrych. Dodała, że na razie wśród osób które zabierały głos były same uwagi negatywne a przecież raport został napisany bardzo skrupulatnie, zawiera mnóstwo informacji, został przygotowany na tyle wcześnie że można było się dokładnie zapoznać z jego treścią. Jej zdaniem wielkie podziękowania należą się wszystkim pracownikom urzędu oraz Wójtowi za wkład w przygotowanie powyższego raportu. Stwierdziła, że w jej opinii jest to dokument wzorcowy. Dodała, że można było się zapoznać z danymi które zawiera raport w momencie jego przedstawiania przez Wójta. Zwróciła następnie uwagę na pozytywne sprawy wskazane w raporcie a więc zmniejszenie deficytu o ponad 255 000 zł, czyli spłata zadłużenia przy wykonaniu aż 17 zadań z czego 5 było naprawdę kluczowych jako przykład podała budowę kanalizacji w Różannie na kwotę ponad 2 mln zł, co wymagało naprawdę dużego zaangażowania. Ponadto udało się pozyskać ponad 3 mln zł środków zewnętrznych, co stanowi dodatkowo prawie 15% budżetu gminy. Następnie ponownie bardzo serdecznie podziękowała wszystkim pracownikom, osobom które były w to zaangażowane, pisały projekty, radą sołeckim, sołtysom sołectw których wizerunek uległ poprawie dzięki zaangażowaniu wielu osób. Wyraziła nadzieję że taka polityka będzie nadal prowadzona, życzyła jednocześnie aby w podsumowaniu roku 2020 który jak zaznaczyła jest o wiele trudniejszy, również było można się wykazać tyloma ciekawymi inwestycjami. Powiedziała, że biorąc pod uwagę fakt, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu gminy za rok 2019 będzie wnioskowała o udzielenie Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tego tytułu a także zatwierdzenie przedmiotowego raportu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że absolutorium będzie przedmiotem obrad w kolejnych punktach porządku obrad, natomiast teraz podejmowana będzie uchwała w sprawie wotum zaufania. Zapytała następnie czy ktoś chciałby zabrać glos w temacie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii dostarczania wody i odprowadzania ścieków (str. 45 raportu) przypomniała że w kwestii opracowania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków wniosek składał jeszcze śp. Radny Grzegorz Kapturski, który był przez nią ponawiany i nadal nic nie zostało w tym zakresie zrobione, po czym zapytała dlaczego nie został on jeszcze przygotowany.

Wójt Gminy Jacek Misztal upoważnił do udzielenia odpowiedzi inspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski poinformował, że regulamin jest przygotowany jednakże z uwagi na zmiany w prawie wchodzące w życie w miesiącu wrześniu tego roku prace zostały wstrzymane do 19 września aby nie trzeba było go ponownie uchwalać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że w ubiegłym roku raport był przygotowany po raz pierwszy i wnosiła do niego podobne uwagi i miała nadzieję że informacje te zostaną do raportu wniesione. Jej zdaniem przedstawiony raport jest ogólnikowy i zawiera informacje skopiowane ze sprawozdań a więc nic nowego. Stwierdziła, że zarys raportu na kolejny rok zostanie przyjęty w formie uchwały. Dodała, że brakuje jej informacji na temat ilości dróg asfaltowych gminnych i powiatowych, ile wymaga remontu, modernizacji. Odnosząc się do stwierdzenia zawartego w raporcie iż drogi są na bieżąco remontowane powiedziała, że to wszyscy wiedzą ale w roku 2019 środki na remonty dróg były przeznaczone ponieważ Wójt odwołał wszystkie imprezy a środki z tego tytułu miały zostać przekazane na dodatkowe remonty dróg czego jako mieszkaniec nie odczuła i nie zauważyła żadnego wzrostu w zakresie remontu dróg. Ponadto nie zostały wyszczególnione drogi na których dokonano kompleksowej naprawy a nie tylko załatania dziur. Odniosła się także do kwestii braku ofert kulturalnych o czym już wielokrotnie wspominała, gdyż jej zdaniem orkiestra dwuosobowa to żadne rozwiązanie. Stwierdziła jednocześnie że jeżeli coś źle funkcjonuje czy też nie ma na to popytu a wynagrodzenie kapelmistrza to kwota 1200 zł miesięcznie to jej zdaniem się to nie sprawdza i środki te są wydatkowane bez korzyści dla nikogo. Dodała, że nie widziała żadnego koncertu ani występu i jest to raczej indywidualna nauka gry na instrumentach. Zaznaczyła jednocześnie aby pytania w kwestii raportu były zadawane teraz bo za chwilę dyskusja w temacie zostanie zamknięta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał jakie były powody braku organizacji dożynek w roku 2019. Dodał, że ten rok był dla Wójta szczęśliwy bo jest koronawirus i nie udało się ich zorganizować chociaż środki były ale się nie udało czy się nie chciało. Dodał, że więzi społeczne w ubiegłym roku pośród całej społeczności gminnej zostały przerwane, tak się jakoś umiejętnie zamieszało a jest tyle roboty kanalizacja w Różannie, „pan Wędzikowski szpadlem kopał chyba nie kopał bo nie widział a ktoś by powiedział dziury zawala przed blokami, chyba tego też nie robił” Przypomniał jednocześnie że w ubiegłym roku wysłał emaila do p. Wędzikowskiego na którego nawet on nie odpowiedział, podał oficjalny jeden adres a jest inny i naskarżył na wszystko na te „przekręty” które wtedy widział, mówił o tym w prokuraturze w Słupcy i urzędzie marszałkowskim i wojewódzkim. Dodał, że przyjechał pan marszałek i spacerował z Zastępcą Wójta, triumf głosili w związku z budową przystanku w Orchowie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę przedmówcy aby wypowiadał się w temacie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że myśleli że dożynki są.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do przedmówcy powiedział: „pomyliło się, Tobie też się często myli”.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o pytania w kwestii raportu. Zwróciła się jednocześnie z zapytaniem do przedmówcy czy oczekuje odpowiedzi na zadane pytanie dotyczące dożynek.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zwracając się do Radnego Ryszard Świtka zaproponował aby jako rolnik zorganizował dożynki.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę przedmówcy, że obowiązuje kolejność wypowiedzi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zwrócił się do Radnego Bogdana Chmielarczyk i powiedział: „puknij się (…), puknij się (…) już się odgrażałeś do policji do mnie.”

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwracając się do przedmówców prosiła o zachowanie kolejności wypowiedzi. Zapytała następnie ponownie czy przedmówca oczekuje odpowiedzi od Wójta na zadane pytanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że nie chce robić problemu, niech Wójt sobie spokojnie żyje, bierze pieniądze i śpi. Dodał, że powinno się mówić o kolejnych dożynkach bo już są wieńce a w Orchowie cisza.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała następnie czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w kwestii raportu o stanie gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwracając się do Wójta Gminy, przypomniała, że w ubiegłym roku zgłaszała brak w raporcie informacji o kąpieliskach na terenie gminy czego nie ma również w przedstawionym raporcie, po czym zapytała czy takowe są jeśli tak to ile i jaki jest dostęp do wody. Dodała, że Wójt w ubiegłym roku deklarował że coś na temat w raporcie zostanie umieszczone a nie ma nic. Powiedziała także że jest to teren turystyczny a więc warto było się nad tym pochylić.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że w raporcie nie ma mowy o kąpieliskach ponieważ ich nie ma.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej jeżeli pisze się że jest to teren rekreacyjny to kąpieliska powinny być w tym ujęte.

W dalszej części obrad powstało zamieszanie w związku z faktem, że kilka osób jednocześnie zabrało głos. Ostatecznie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak udzieliła głosu Wójtowi Gminy który chcąc uzupełnić swoją odpowiedź, upoważnił do zabrania głosu Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski poinformował, że na str. 40 w pkt 10 wyszczególnione są miejsca wypoczynku m.in. teren nad jeziorem w Orchowie który może być jak jedyny wykorzystywany jako plaża aczkolwiek nie jest formalnym kąpieliskiem i nie ma innych terenów ponieważ wymagania w tym zakresie są dla nich zbyt rygorystyczne.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska wyjaśniła, że trudno to odczytać z uwagi na brak informacji czy teren ma dostęp do jeziora.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek przypomniał, że pytał co z działką, boiskiem w Różannie, które jest wyznaczone a nie ma po nim śladu w raporcie, zastanawiał się czy jest to znowu jakaś kombinacja czy też znowu jest coś tam szykowane żeby zostało pominięte. Pytał jak można coś planować skoro nie wiadomo czyją jest to własnością bo przez wiele lat były robione „czar mary”, dlatego się o to upomniał bo przeszło to bez echa i dłużej zajmuje głos żeby wreszcie dotarło to do osób rządzących gminą.

Wójt Gminy Jacek Misztal sugerował aby przedmówca uważnie czytał raport w którym na str. 40 wymienione są obiekty przeznaczone na cele sportu i rekreacji w pkt 4, w tym m.in. boisko w Różannie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła przypomniał, że w dniu 29 listopada 2018r. złożył do Wójta wniosek dotyczący zmiany studium uwarunkowań w zakresie działek należących do KOWR znajdujących się w Orchówku z przeznaczeniem na cele rekreacyjno – sportowe, którego treść odczytał. Dodał, że wniosek został ponowiony w interpelacji z dnia 27 maja 2019r., po czym zwrócił się z zapytaniem do Wójta na jakim etapie jest w/w sprawa.

Wójt Gminy Jacek Misztal upoważnił Sekretarza Gminy do udzielenia odpowiedzi na powyższe zapytanie.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski wyjaśnił, że zmiana studium to nie jest taka prosta sprawa i nie jest to robione z powodu kilku wniosków tylko na podstawie poważnych przesłanek. Dodał, że opracowanie zmiany studium to bardzo złożona procedura która wymaga środków finansowych które należałoby zabezpieczyć na ten cel. Powiedział, że w zakresie zmiany studium wpłynęło zaledwie kilka wniosków dlatego też na razie nie przystępują do jego zmiany, chyba że zapadnie strategiczna decyzja o zmianie studium. Nadmienił, że zmiana studium nie dotyczy poszczególnych działek tylko terenu całej gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że chciałby aby rzeczywiście zostało to wyjaśnione, ponieważ mówił o boisku w Różannie i usłyszał: „nie umiesz czytać Świtek”. Dodał, że w wykazie powierzchni tego gruntu nie ma. Powiedział aby nie robiono „wariatkowa” i nie wprowadzano takich chwytów.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do str. 41 raportu dotyczącej bezpieczeństwa publicznego przypomniała, że w ubiegłym roku wraz z Przewodniczącym Komisji Rolnictwa kilkakrotnie składali wnioski w sprawie zmiany organizacji ruchu oraz ograniczenia prędkości. Zapytała następnie dlaczego w/w interpelacje nie zostały uwzględnione i zrealizowane skoro w ubiegłym roku w zakresie wydatków na drogi publiczne pozostała kwota 27 090 zł w tym m.in. na zakup znaków drogowych. Dodała, że bezpieczeństwo to także prawidłowa organizacja ruchu a także umieszczone znaki ograniczające prędkość w celu dbania o bezpieczeństwo użytkowników dróg i mieszkańców.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że przedmiotowe interpelacje są w toku postepowania ponieważ nie trwa to miesiąc ani dwa, gdyż musi to być zgodne z przepisami.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poprosiła także o odpowiedź kiedy te znaki zostaną umieszczone ponieważ pytają o to mieszkańcy i jest to ważna sprawa dla społeczeństwa.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że znaki niedługo będą. Dodał, że nie potrafi wskazać w tej chwili konkretnej daty.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że z korespondencji którą otrzymała wynika, że projekt jest już opracowany a w takim przypadku wystarczy chyba znaki zakupić i wstawić.

Wójt Gminy Jacek Misztal zaprzeczył powyższemu stwierdzeniu. Prosił aby przedmówczyni udała się do pracownika ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego który się ta sprawą zajmuje aby przedstawił jej szczegóły.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek przypomniał, że w ubiegłym roku wiele razy nawiązywał do kwestii zmiany członków GKRPA, co jak przyznał było jego fobią, o co wnioskował do Wójta żeby zaczęli oni pracować, bo obecni członkowie może się już wypalili zawodowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o wypowiedź w temacie raportu o stanie gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wyjaśnił, że Wójt zarzucał radzie gminy, że nie uchwaliła Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że do powyższej kwestii można się odnieść w wolnych wnioskach co także uczyni a nie przy raporcie.

Radny Ryszard Szczepański odnosząc się do wypowiedzi Radnej Anny Andrzejewskiej w kwestii znaków ograniczenia prędkości powiedział, że niewiele one dadzą o czym osobiście przekonał się widząc jak się ona zachowała w dniu 1 czerwca 2020r., jadąc na sesję rady gminy kiedy to na odcinku 1,5 km popełniła 3 wykroczenia. Dodał, że z rozmowy z policjantem na temat takiego zachowania wynikało że powinien to zgłosić ponieważ największe wykroczenie za które otrzymuje się 10 punktów karnych i 1000 zł mandatu to wyprzedzanie samochodu dostawczego na wysokości boiska sportowego w Orchowie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę na fakt iż jest to temat który nie dotyczy raportu. Dodała, że jest to kwestia wolnych wniosków.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że jeżeli żąda się postawienia znaków to trzeba zacząć od siebie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że jeżeli się o czym mówi to najpierw trzeba to udowodnić i nagrać, bo też może coś opowiadać. Dodała, że niestety tego nie widziała i nie potwierdza.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że też by tego nie potwierdził.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że jeżeli nie ma świadków to takim stwierdzeniem można komuś zrobić krzywdę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że na słowa Radnego Ryszarda Szczepańskiego zareagował Radny Bogdan Chmielarczyk, który odgrażał się mu policją, „ja Cię zgnoję”.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przywołała przedmówców do porządku prosząc o powrót do dyskusji na temat raportu o stanie gminy. Następnie zamknęła dyskusję w kwestii debaty nad raportem o stanie Gminy Orchowo w roku 2019, po czym udzieliła głosu radcy prawnemu Jarosławowi Hendrysiakowi.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak gwoli jasności prawnej dotyczącej głosowania z uwagi na zakończenie debaty wskazał, że uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady i głosowanie przeprowadza się po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy co oznacza że podstawą do podjęcia decyzji przez radnych powinny być kwestie zawarte w raporcie a nie jakieś osobiste niechęci, animozje czy żale do Wójta, czy też to czy ktoś jest podłączony lub nie do kanalizacji, czy też został wyproszony przez Wójta z gabinetu czy nie. Dodał, że nie to jest kwestią oceny przez radnych tylko raport.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie zgodzi się w powyższej kwestii z przedmówcą, co będzie przedmiotem dyskusji po przeprowadzeniu głosowania.

1. **głosowanie w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy** - **druk**

**nr 174. (załącznik nr 10 do protokołu)**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że posiada wydruk z gazety Rzeczpospolita na temat poruszony przez radcę prawnego, który chciałby odczytać przed głosowaniem. Dodał, że jest to treść ustawy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że każdy radny będzie miał możliwość uzasadnienia swojej decyzji po przeprowadzonym głosowaniu. Umożliwiła następnie przedmówcy odczytanie tytułów ustaw o samorządzie gminnym oraz finansach publicznych, z którymi to jak powiedział przedmówca radca prawny ma się zapoznać. Następnie odczytała treść projektu uchwały w sprawie **udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy** po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 11 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 5 głosach „za”, 9 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, powyższa uchwała nie została podjęta ponieważ nie uzyskała bezwzględnej większości głosów. Poinformowała jednocześnie że nie podjęcie uchwały o wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania Wójtowi, tym samym nie ma konieczności głosowania drugiej uchwały. Prosiła także o ewentualne wypowiedzi osób które chciałby uzasadnić swoją decyzję w zakresie głosowania nad udzieleniem wotum zaufania Wójtowi Gminy. Odniosła się jednocześnie do kwestii prawnych przytoczonych przez radcę prawnego. Powiedziała, że dla niej wotum zaufania jeżeli chodzi o wykonanie budżetu jest absolutorium. Dodała, że wotum dotyczy ogólnej współpracy z Wójtem, wykonywania przez niego obowiązków a przede wszystkim rozwiązywania problemów. Stwierdziła, że brakuje jej współpracy Wójta z radnymi, sołtysami nie ma on obowiązku uczestniczenia w obradach sesji lub komisji ale wtedy zarzuca im „wolną amerykankę”, nawet nie wiedząc o czym jest mowa jako przykład podała Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych kiedy to Wójt stwierdził, że rada gminy po prostu go sobie nie podjęła, nie wiedząc że mowa o tym była na 5 sesjach i komisjach. Odniosła się także do częstej złej pracy urzędu czego przykładem może być „rzucanie” projektów uchwał na ostatnią chwilę i stawianie radnych pod ścianą i zrzucanie na nich winy za niepodjęcie uchwał. Powiedziała, że w BIP nie ma nawet informacji które są obligatoryjne o których umieszczenie często wnioskowała jako przykład podała oświadczenia majątkowe kierowników jednostek organizacyjnych, które po jej interpelacji zostały wprowadzone. Dodała, że nadal brak jednak kwartalnych sprawozdań z wykonania budżetu które także są obligatoryjne, imiennych głosowań radnych które niezwłocznie powinny być zamieszczane w BIP, nie mówiąc już o transmisjach obrad sesji. Ponadto nadal jej zdaniem odpowiedzi na interpelacje są nieprofesjonalne i mają na celu ośmieszenie wypowiedzi radnego czy też jakiegoś programu. Zwróciła się następnie do Wójta i powiedziała, że interpelacje nie są składane po to żeby radni mogli zaspokoić swoją ciekawość tylko w imieniu mieszkańców. Dodała, że Wójt nie bierze pod uwagę ich stanowiska i traktuje ich i wyborców tak samo. Stwierdziła, że do Wójta nie trafiają żadne argumenty a gdy chcą rozwiązać jakieś istotne sprawy to z uwagi na nieobecność Wójta na sesji muszą być zgłaszane na piśmie, bo nie mają innej możliwości uzyskania informacji. Jej zdaniem Wójt odpowiadając radnym w sposób lekceważący traktuje w ten sposób wyborców. Odniosła się także do jednej z odpowiedzi jaką otrzymała od Wójta na składaną interpelację z której wynikało że udzielił on jej odpowiedzi na łamach prasy, co zostawiła bez komentarza. Zapytała także czy to że radni składają interpelacje i wnioski nie jest próbą wyciągnięcia ręki i podjęcia współpracy której brak się radnym zarzuca. Dodała, że jej zdaniem jest. Przypomniała, że w ubiegłym roku miała podobne zastrzeżenia i nic się w tej kwestii nie zmieniło, dlatego też w jej ocenie Wójt nie zasługuje na zaufanie z jej strony.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski wyjaśnił, że głosował przeciwko udzieleniu wotum zaufania po pierwsze z uwagi na brak rozwiązań w zakresie odbioru folii rolniczych. Powiedział, że jest to gmina rolnicza która mogła otrzymać dofinansowanie na ten cel przy założeniu że najpierw musiałaby wygospodarować środki na ten cel które następnie zostałyby zwrócone. Dodał, że rolnicy są mieszkańcami gminy i wyborcami Wójta i powinno się dbać o dobro wszystkich. Powiedział, że dla porównania w sąsiedniej Gminie Ostrowite można było tą sprawę rozwiązać i rolnicy otrzymali dotację. Dodał, że na chwilę obecną bardzo wielu rolników skarży się na to że ma bardzo dużo tych odpadów które teoretycznie mogą zostać odebrane przez firmy co jednak wiąże się z kosztami po stronie rolników, a mogłoby być za darmo. Kolejną kwestią do której się odniósł to e-dziennik który połączył z dodatkami specjalnymi. Przypomniał, że pani dyrektor ZSP w Orchowie wystosowała w tej sprawie pismo do Wójta a ponadto temat był przedmiotem obrad komisji w odpowiedzi na które Wójt poinformował, że będzie to związane z dodatkowymi kosztami dla budżetu gminy rzędu 2-4 tys. zł. Powiedział, że przez 1,5 roku na dodatki specjalne wydatkowano kwotę ok. 90 000 zł. Zapytał następnie jak mają się wskazane dodatkowe koszty roczne wprowadzenia e-dziennika do dodatków specjalnych. Przedstawił jednocześnie fragment odpowiedzi Wójta w kwestii e-dziennika z której wynikało że jest grupa starszych rodziców mniej obytych z technologią u której wprowadzenie e-dziennika może wywołać sporo frustracji i nerwów co pozostawił bez komentarza. Zapytał następnie czy w momencie gdy wiele instytucji na terenie kraju było zamkniętych czy osoby te nie były sfrustrowane. Zaznaczył także że e-dziennik nie jest żadnym ograniczeniem tylko dodatkową bardzo przystępną alternatywą na kontakt rodzica z nauczycielem. Powiedział, że zdaniem Wójta ograniczy to dostęp ale jak wynika z rozmów z kilkoma nauczycielami z innych gmin w których e-dziennik funkcjonuje już ładnych parę lat, nie oznacza to że rodzice nie przychodzą na zebrania, frekwencja jest taka sama a jednak w znaczny sposób poprawia to kontakt rodzica z nauczycielami. Odniósł się także do stwierdzenia że zakłócenia w funkcjonowaniu sieci internetowej mogą spowalniać działania e-dziennika co jego zdaniem jest mało istotne. Jego zdaniem e-dziennik jest ważną rzeczą dlatego tez był przeciwny udzieleniu wotum zaufania dla Wójta gdyż jest to głos mieszkańców, rodziców i rolników.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk na wstępie podziękował wszystkim pracownikom urzędu gminy za wykonaną pracę. Zwrócił się następnie do Przewodniczącej Rady Gminy i powiedział, że nie rozumieją oni że jest to raport o stanie gminy i ich zdaniem pracownicy urzędu nic nie robili albo wszystko źle. Jego zdaniem zrobione zostało bardzo dużo i przejezdni zauważają jak gmina się zmieniła. Dodał, że blokowane są wszystkie inwestycje takie jak budowa parkingu. Powiedział, że do tej pory jeszcze nikt nie podziękował pracownikom za ich pracę. Stwierdził, że Przewodnicząca Rady Gminy nie może się pogodzić z przegraną w wyborach Wójta i niech się nie dziwią że nikt nie przychodzi na sesję bo ich nie lubią.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przedmówca potrafi przedstawić sprawę z humorem zwłaszcza w zakresie stwierdzenie o przegranych wyborach. Odnosząc się do faktu, lubienia kogoś bądź nie stwierdziła, że widocznie przedmówcy na tym zależy ale chyba w takim razie pomylił urzędy, bo mają pracować dla mieszkańców i ich reprezentować a nie starać się żeby ktoś ich lubił.

Radna Elżbieta Przybylska zwróciła się z zapytaniem do przedmówczyni po co było robienie tego jak się wyraziła „cyrku” gdzie szczegółowo przedstawiono raport, tyle osób się wypowiadało a okazuje się że właściwie głosowanie było już przesądzone zanim weszli na salę. Argumentowała to faktem, że osoby które zabrały głos w kwestii wyjaśnienia powodów nieudzielenia wotum zaufania podają argumenty które nijak mają się do raportu który był omawiany. Dodała, że Radny Ryszard Świtek miał dużo uwag do raportu i odnosił się do tego że nie udzieli wotum zaufania.

W tym momencie Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek bez pozwolenia zabrał głos próbując komentować wypowiedź przedmówczyni, sugerując m.in. że ma się ona liczyć ze słowami.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o zachowanie kolejności wypowiedzi.

Radna Elżbieta Przybylska prosiła aby jej nie przerywano. Powiedziała, że w przeciwieństwie do innych osób liczy się ze słowami, prosząc jednocześnie aby Radny Ryszard Świtek na nią nie wykrzykiwał, ponieważ sobie tego nie życzy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o spokój. Zwróciła się jednocześnie z prośbą do przedmówczyni aby oceniała pracę Wójta a nie radnych ponieważ nie ma do tego kompetencji.

Radna Elżbieta Przybylska wyjaśniła, że jest to jej zdanie w kwestii przeprowadzonego głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś ma jakieś twórcze wypowiedzi jeżeli chodzi o wotum zaufania.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska wyjaśniła, że powodem dla którego głosowała przeciwko udzieleniu wotum zaufania Wójtowi jest brak w raporcie działań związanych z kulturą i ochroną zdrowia włączając w to GKRPA. Powiedziała, że nie znalazła niczego dzięki czemu mogłaby Wójta i jego pracę obdarzyć zaufaniem. Dodała, że skoro tego nie ma w raporcie to znaczy że nie było tego w ogóle, ponieważ jest on odbiciem tego co się działo i jakie zadania zostały wykonane.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał kiedy to się skończy, bo Radna Elżbieta Przybylska tylko „Świtek i Świtek, ona tylko Świtka widzi i potem wygląda że Świtek nie każe… jej się pomyliło czy uczy, no nie róbmy tak”. Dodał, że na ostatniej sesji w czerwcu radna Elżbieta Przybylska podobno pokazywała swoje palce „huligańskie jak gdyby”

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zapytał czy to jest sesja.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał dlaczego nie powiedziano tego Radnej Elżbiecie Przybylskiej, komentując jednocześnie nadal wypowiedzi przedmówców

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak po raz kolejnych prosiła o zachowanie kolejności wypowiedzi a także aby przestano w końcu mówić sobie co kto ma robić, ponieważ nikt nie ma kompetencji oceniania drugiego radnego. Dodał, że oceniana jest praca Wójta Gminy a nie radnych. Następnie w celu ostudzenia emocji ogłosiła 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:
 1) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania**

 **Finansowego oraz informacji o stanie mienia gminy,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie z odpowiednim wyprzedzeniem, tym samym mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Powiedziała, że sprawozdanie zostanie przedstawione przez Wójta lub osobę upoważnioną i jak uprzedziła w tym punkcie pytań się nie zadaje, co będzie możliwe w punkcie 3, zgodnie z procedurą sesji absolutoryjnej.

Wójt Gminy Jacek Misztal upoważnił radcę prawnego Jarosława Hendrysiaka do udzielenia komentarza.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak wyjaśnił, że stanowisko Wójta jest takie że sprawozdanie z wykonania budżetu jak i sprawozdania finansowe zostały przedstawione radzie gminy w ustawowym terminie i teraz obowiązkiem rady gminy jest zapoznanie się z ich treścią, rozpatrzenie i podjęcie stosownych uchwał.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt, zwróciła się jednocześnie z zapytaniem do Wójta czy chciałby coś dodać w powyższej kwestii.

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował, że z uwagi na usprawiedliwioną nieobecność Skarbnika Gminy nie ma kto ustnie przedstawić przedmiotowego sprawozdania. Dodał, że zgodnie z wypowiedzą radcy prawnego jest to w jego opinii wystarczające.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że pytania będą w punkcie 3. Zapytała jednocześnie czy Skarbnik Gminy przebywa na zwolnieniu lekarskim od dnia 23 lipca.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że Skarbnik Gminy przebywa na usprawiedliwionej nieobecności i że nie udziela w tym zakresie informacji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy pani Skarbnik Gminy upoważniła osobę która będzie ją reprezentowała.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie ma w urzędzie gminy osoby która miałaby taką wiedzę jak pani Skarbnik. Dodał, że w/w sprawozdanie zostało radnym przedstawione i mieli oni okazję się z nim zapoznać.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **zapoznanie się z opinią RIO o wykonaniu budżetu,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Wójta lub osobę przez niego upoważnioną do odczytania przedmiotowej opinii.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał do kogo było adresowane to pismo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała o jakim piśmie mówi przedmówca, bo nie wie co on ma na myśli.

Wójt Gminy Jacek Misztal odnosząc się do kwestii opinii RIO o wykonaniu budżetu ponownie zapytał do kogo jest ono adresowane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powtórzyła że nie wie o czym przedmówca mówi, ponieważ są już w kolejnym punkcie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powtórzył że wyraźnie pytał do kogo to pismo jest adresowane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że opinia dotyczy wykonania budżetu i pytała kto ja przedstawi.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że pytał to kogo ta opinia jest adresowana, gdzie wpłynęła.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że przedmiotowa opinia wpłynęła do rady gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził, że opinia wpłynęła nie do niego, gdyż otrzymał ją tylko do wiadomości, tylko do rady gminy.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że należy rozumieć że nikt spośród pracowników urzędu nie odczyta w/w opinii.

Wójt Gminy Jacek Misztal powtórzył, że nie do nich jest to pismo adresowane.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała Uchwałę Nr SO-0954/38/7/Ko/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Orchowo za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego w brzmieniu **załącznika nr 12 do protokołu.** Dodała, że rozumie, że Wójt to pismo chociaż widział.

Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania**

**budżetu,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak otworzyła dyskusję w temacie, prosząc o kierowanie pytań do Wójta.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odnosząc się do kwestii zwiększenia wydatków na profilowanie dróg z 16 041 zł w roku 2018 do kwoty 55 039 zł w roku 2019, zapytał czym było to spowodowane. Dodał, że dróg jest tyle samo i czy wynika to ze wzrostu kosztów usług w tym zakresie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek trącił „kumoterstwem panie radny”.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił o powtórzenie pytania gdyż dobrze go nie usłyszał.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski powtórzył pytanie.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że przedmówca powinien pamiętać że sam składał wniosek o zwiększenie prac w zakresie profilowania dróg, w związku z tym biorąc pod uwagę wniosek opozycji zwiększył ilość dróg profilowanych których nigdy nie było wykonanych tak wiele co spotkało się także z pozytywnymi opiniami mieszkańców w tym zakresie. Dodał, że niewątpliwie wiązało się to ze zwiększeniem kosztów w tym względzie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do kwestii profilowania dróg o którą dwukrotnie pytał Przewodniczący Komisji Rolnictwa „młody musi się uczyć”, zapytał dlaczego w drugim roku drugiej kadencji nie została zrobiona droga do posesji nr 4 w Różannie i nie widział tam maszyny, co ciągle powtarza. Dodał, że przyjeżdżają pojazdy po żywiec i boją się że samochód się przewróci. Zapytał ponownie dlaczego tak się dzieje i czy to nie jest złośliwość, żeby odcinka ok 80 m drogi nie można było poprawić albo wysypać taczki grysu. Dodał, że nie uklęknie na kolana przed takim człowiekiem. Powiedział, że pyta się dzisiaj i tym jego towarzyszącym osobom które chodzą po korytarzu urzędu gminy dlaczego to nigdy nie było zrobione i jak to będzie długo trwało. Powiedział że w tym roku znowu dzwonił do urzędu gminy i tam była Radna Przybylska i „ze Świtkiem nie będzie rozmawiał”.

Wójt Gminy Jacek Misztal uchyli się od udzielenia odpowiedzi na powyższe pytanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział: „no właśnie nie odpowie ma prawo co ja mu mogę zrobić, dopiero jak mu ktoś głowę rozwali ze zdenerwowania albo frustracji żeby to tego nie doszło ale tak mogę powiedzieć”.

Zdaniem Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdana Chmielarczyka są to groźby.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odpowiedział przedmówcy, że się nie odgraża. Odniósł się następnie do kwestii promocji gminy i wydatkowania środków na plakaty i gadżety i powiedział, że żadnego gadżetu nie otrzymał, nie widział również żadnego plakatu po czym zapytał w imieniu własnym jak i swoich mieszkańców co takiego z tych środków zostało zakupione albo kto może dostał, znajomi co tak popierają czy trąbią w jeden akord.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał w którym roku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział: „czy Pan z krzesła spadł Panie Misztal się Pan pyta w którym roku no w 2019”.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że ze względu na arogancję przedmówcy uchyla się od odpowiedzi na powyższe pytanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział: „arogancja, w którym roku, Pan chyba z krzesła spadł.”

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o zadawanie pytań dotyczących sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła odnosząc się do kwestii planów zagospodarowania przestrzennego, str. 37 sprawozdania, gdzie na plan 31 949 zł wykonanie wyniosło 13 199 zł zapytał z czego wynika tak niskie wykonanie planu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek komentując zachowanie Wójta który poprosił o powtórzenie pytania przez przedmówcę, stwierdził, że: „on nie uważa ten człowiek”, gdy Przewodnicząca Rady Gminy czytała oni sobie rozmawiali i teraz nie wie o co chodzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o niekomentowanie wypowiedzi.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że na szybko nie jest w stanie udzielić odpowiedzi. Dodał, że może to zrobić w późniejszym terminie z uwagi na nieobecność pani Skarbnik.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła odniósł się także do planu wydatków na budowę kanalizacji w kwocie 2 752 268 zł 2 314 000 zł, (str. 64 sprawozdania) zapytał jednocześnie czy materiały użyte do budowy były zgodne z normami.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapewnił, że oczywiście materiały były zgodne z przepisami i normami. Dodał, że przedmiotowe zapytanie padło podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej i przedmówca otrzymał na nie odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła powiedział, że ponowił powyższe zapytanie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że prawdopodobnie wykonanie planu wynikało z przetargu i oszczędności w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do § 6207 dotacje celowe w ramach programów finansowych gdzie na plan dochodów 646 723 zł w ubiegłym roku nie wpłynęła żadna kwota, zapytała o powód dla którego nie wpłynęły zaplanowane dochody skoro inwestycja była wykonana. Dodała, że prawdopodobnie chodzi w tym przypadku o termomodernizację.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że przede wszystkim to pytanie należy skierować do urzędu marszałkowskiego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odpowiedziała, że przedmówca wie dlaczego środki nie wpłynęły.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że z tego co mu wiadomo na początku stycznia urząd marszałkowski nie miał jeszcze środków. Poza tym trwał proces wyjaśniania rozbieżności, dlatego też pieniądze wpłynęły w całości ale później w tym roku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że to rozumie i że chodzi o wyjaśnienia z uwagi na brak środków w tabelce. Prosiła jednocześnie aby przedmówca nie kierował jej do urzędu marszałkowskiego.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że dlatego też w/w kwestię wyjaśnił. Dodał, że nie kieruje nigdzie przedmówczyni i że miał na myśli tylko fakt iż z pytaniem dotyczącym gotówki na koncie urzędu marszałkowskiego należy się do nich kierować.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę aby Wójt odpowiadał na pytania.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził że na nie odpowiada tylko jak podkreślił powinny one być precyzyjnie zadane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o zadawanie kolejnych pytań.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział: „po co to się pytać Wójta Gminy Jacka Misztala”.

Przewodnicząca Rady Anna Kosiak wyraziła nadzieję że przedmówca nie oczekuje odpowiedzi na powyższe pytanie, co przedmówca potwierdził.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że głosowanie jest przesądzone.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zwracając się do przedmówcy powiedział: „nie szczekaj”

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zwrócił się do przedmówcy i powiedział, że każdy sądzi po sobie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział do przedmówcy: „szczekasz jak burek”.

Radna Elżbieta Przybylska prosiła o przywołanie Radnego Ryszarda Świtka do porządku. Dodała, że obraża on radnych.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że jak tak dalej będzie to opuszczą obrady sesji. Dodał, że są tutaj po to żeby coś uradzić a nie słuchać ciągle tego samego tj. o posesji nr 4.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział: „To wyjdź, dlaczego Wójt nie odpowiedział, pytałem się grzecznie.”

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o zachowanie spokoju. Dodała że radni maja prawo zadawać pytania, prosiła jednocześnie aby były one merytoryczne i dotyczyły sprawozdania z wykonania budżetu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział: „Przybylska wie dobrze, wykształcona, wyższe wykształcenie”.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła zachowanie powagi i nie komentowanie oraz zadawanie pytań dotyczących sprawozdania.

Radny Jan Horbiński potwierdził, że radni tego właśnie oczekują.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii gospodarki mieszkaniowej §4590 kary i odszkodowania wypłacone na rzec osób fizycznych zapytała czego to dotyczyło.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że z uwagi na nieobecność Skarbnika Gminy nie udzieli w tej chwili odpowiedzi.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że podejrzewa że na kolejne pytanie także Wójt nie udzieli odpowiedzi dlatego zastanawia się czy je w ogóle zadać.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że aby udzielić odpowiedzi musi być mniej więcej pewien swojej odpowiedzi. Dodał, że przedmówczyni ma prawo się zastanawiać.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odnosząc się do działu 926 Kultura i sport zapytała o kwotę przekroczenia na dzień 31 grudnia 2019r. w §75702 o kwotę 803 zł. (str. 27 sprawozdania)

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że na chwilę obecną z uwagi na nieobecność Skarbnika nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie. Dodał, że niewątpliwie przekroczenie to z czegoś wynikało jednakże jeżeli przedmówczyni oczekuje szczegółowej odpowiedzi to może ją uzyskać następnym razem.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do §6059, 6057 i łącznej kwoty dotyczącej termomodernizacji 1 464 251,50 zł, przypomniała że jedna ze składanych przez nią interpelacji obejmowała w/w inwestycje na która uzyskała odpowiedź od Wójta że łączna kwota wykonania to 1 519 429,50 zł, po czym zapytała skąd taka różnica.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że są to szczegóły i jeżeli przedmówczyni jest tym zainteresowana to zaprasza ją do urzędu gminy. Dodał, że na ostatnim posiedzeniu zajmowała się tym Komisja Rewizyjna której członkowie uzyskali w tym zakresie wyjaśnienia od pracowników urzędu. Stwierdził, że jeżeli przedmówczyni jest tym zainteresowana to powinna zapoznać się z raportem albo przyjść do urzędu gminy gdzie zostanie dokładnie poinformowana, ponieważ nie ma w tej chwili rozliczone na co środki zostały wydane.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska pytała skąd pojawiła się wyższa kwota jeżeli inwestycja była zakończona i rozliczona w ubiegłym roku, co jest jej zdaniem zadziwiające i niezrozumiałe.

Wójt Gminy Jacek Misztal powtórzył, że skoro przedmówczyni tego nie rozumie to zaprasza ją do urzędu gminy, ponieważ nie ma w tej chwili przy sobie dokumentacji z rozliczenia inwestycji a na pamięć cyferek nie zna. Dodał, że zaspokoi ona wówczas swoją ciekawość.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że ta ciekawość dotyczy wszystkich radnych.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie wszystkich, opozycji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że bardzo dobrze że chociaż kogoś to interesuje. Dodała, że zainteresowanie wydatkowaniem środków publicznych jest przede wszystkim zadaniem radnego. Odniosła się jednocześnie do tabeli przedstawiającej informacje o inwestycjach realizowanych w roku 2019 (str. 51 sprawozdania) gdzie w pkt 2 budowa kanalizacji na plan 793 400 zł wykonanie wyniosło 355 382,44 zł po czym zapytała co miało na to wpływ.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie chce w tym momencie udzielać odpowiedzi. Stwierdził, że przedmówczyni mogła trochę wcześniej przyjść do urzędu żeby tą sprawę wyjaśnić. Dodał, że raport i sprawozdanie zostały przekazane radnym z odpowiednim wyprzedzeniem.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że sprawozdanie jest omawiane w dniu dzisiejszym.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie ma przy sobie teczek z wszystkimi informacjami.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odnosząc się do str. 81 sprawozdania gdzie została zamieszczona informacja dotycząca lokalu użytkowego na parterze budynku byłego ośrodka zdrowia na wynajem którego umowa była zawarta do dnia 31 grudnia 2019r., zapytała kto wynajmuje ten lokal, przy przedłużona jest umowa i na jakich warunkach.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie posiada w tej chwili informacji w tym zakresie. Zaprosił jednocześnie przedmówczynie w dniu jutrzejszym do wizyty w urzędzie gminy w celu uzyskania odpowiedzi. Ponadto mogła ona przyjść wcześniej i z pewnością natychmiast otrzymałaby odpowiedź. Dodał również że ma przy sobie dokumentów a pani Skarbnik Gminy jest nieobecna.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała czy przedmówca nie domyśla się o jakim lokalu jest mowa.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że się domyśla ale nie chce mówić aby plotki nie były powtarzane. Ponowił następnie zaproszenie do urzędu gminy, gdzie pracownik odpowie na jej pytanie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do porównania powierzchni lokali użytkowych jakiego dokonała z którego wynika, że w roku 2018 było to 320 m2 a dochód z tego tytułu wyniósł 30 867,17 zł, natomiast w tym roku przy większej powierzchni 348,12 m2 dochód wyniósł tylko 10 000 zł, po czym zapytała z czego to wynika.

Wójt Gminy Jacek Misztal również zaprosił przedmówczynię w dniu jutrzejszym do urzędu gminy, gdzie uzyska ona szczegółowe informacje w przedmiotowej kwestii. Dodał, że mogła ona także wcześniej przyjść i pracownicy urzędu udzieliliby je szczegółowych informacji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że powyższe informacje powinni uzyskać w dniu dzisiejszym.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał czy przedmówczyni zdaje sobie sprawę że nie ma on przy sobie dokumentów i nie będzie strzelał na oko. Dodał, że gdyby przedmówczyni była rzeczywiście zainteresowana odpowiedzią na pytanie, przyszłaby i się po prostu zapytała.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy przedmówca też zaprosi go do gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska kontynuując wypowiedź Przewodniczącej Komisji Oświaty Lidii Bąkowskiej w zakresie przedłużenia umów najmu lokali użytkowych, powiedziała że może Wójt będzie wiedział czy w tym roku były podpisywane jakiekolwiek umowy, bo jeśli nie to oznacza że te dwa lokale nie miały przedłużonej umowy.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie ma przed sobą tych umów. Dodał, że nie zna na pamięć wszystkich dokumentów które podpisuje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał z ostrożności czy przychodząc do urzędu gminy ma się bać czy nie, żeby nie był czasem zepchnięty ze schodów albo uwikłany w jakieś intrygi co już tutaj miał okazje słyszeć jak Wójt zwracał się do radnych kiedy zapraszał ich do gminy. Powiedział, że tez chce być zaproszony do gminy.

W dalszej części obrad w związku z brakiem kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**4) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze
 sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok - druk nr 175. (załącznik nr**

 **13 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 14 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 8 głosach „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych, powyższa uchwała została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XXXV/145/20 stanowi** **załącznik nr 15 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok:
 1) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem**

 **finansowym oraz informacją o stanie mienia gminy,**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że dyskusja w powyższej kwestii była już dość obszerna, dlatego też nie będzie jej wznawiała, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**2) przedstawienie wniosku Komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia**

 **absolutorium**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła przedstawiciela Komisji Rewizyjnej o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty Lidię Bąkowską będącą członkiem Komisji Rewizyjnej o odczytanie powyższego wniosku.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odczytała opinię Komisji w przedmiocie wykonania budżetu gminy Orchowo za rok 2019 i wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Orchowo za 2019 rokw brzmieniu **załącznika nr 16 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła odczytał treść Uchwały Nr 1/20 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo z dnia 22 lipca 2020r. w sprawie opinii w przedmiocie wykonania budżetu gminy Orchowo za rok 2019 i wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Orchowo za 2019 rok w brzmieniu **załącznika nr 17 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

 **3) zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie**

 **udzielenia absolutorium,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła przedstawiciela Komisji Rewizyjnej o przedstawienie przedmiotowej opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła odczytał treść Uchwały Nr SO-0955/55/7/Ko/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 sierpnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orchowo z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok, w brzmieniu **załącznika nr 18 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **rozpatrzenie wniosku o udzielenie absolutorium,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać glos w powyższej kwestii a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

 **5) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium**

 **z tytułu wykonania budżetu gminy za 2019 rok - druk nr 176. (załącznik nr 19**

 **do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 20 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 8 głosach „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych, powyższa uchwała została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XXXV/146/20 stanowi** **załącznik nr 21 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ogłosiła 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 8) Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Orchowo:**

1. **Przyjęcie postanowienia proceduralnego w sprawie regulaminu określającego sposób głosowania podczas wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy Orchowo – druk nr 177: (załącznik nr 22 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała przedmiotowe postanowienie proceduralne w treści którego należało zmienić datę z 14 sierpnia na 27 sierpnia z uwagi na błąd pisarski, wraz z załącznikiem, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 23 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, postanowienie proceduralne zostało przyjęte jednogłośnie. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**a) wybór komisji skrutacyjnej;**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o zgłaszanie kandydatów na członków komisji skrutacyjnej, przypomniała jednocześnie że jej członkiem nie może być osoba kandydyjąca na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Gminy. Zaproponowała także aby liczyła ona 3 osoby.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Komisji Statutowej Macieja Stube który zapytany przez Przewodniczącą Rady Gminy czy wyraża zgodę na pracę w komisji potwierdził powyższy fakt.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Joanna Piekarska zaproponowała kandydaturę Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej, która zapytana przez Przewodniczącą Rady Gminy czy wyraża zgodę na pracę w komisji potwierdziła powyższy fakt.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła zgłosił kandydaturę Radnego Pawła Kapturskiego, który zapytany przez Przewodniczącą Rady Gminy czy wyraża zgodę na pracę w komisji potwierdził powyższy fakt.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zgłosić kandydaturę osoby do pracy w komisji a wobec braku kolejnych propozycji przystąpiła do głosowania nad przyjęciem kandydatury Przewodniczącego Komisji Statutowej Macieja Stube na członka komisji skrutacyjnej, pytając kto jest„za” jej przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 24 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, kandydatura Przewodniczącego Komisji Statutowej Macieja Stube na członka komisji skrutacyjnej została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem kandydatury Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej na członka komisji skrutacyjnej, pytając kto jest„za” jej przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 25 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, kandydatura Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej na członka komisji skrutacyjnej została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem kandydatury Radnego Pawła Kapturskiego na członka komisji skrutacyjnej, pytając kto jest„za” jej przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 26 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, kandydatura Radnego Pawła Kapturskiego na członka komisji skrutacyjnej została przyjęta jednogłośnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad zamknięciem listy kandydatów na członków komisji skrutacyjnej pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 27 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, lista kandydatów na członków komisji skrutacyjnej została zamknięta jednogłośnie tym samym powołana został komisja skrutacyjna w następującym składzie: Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska oraz Radny Paweł Kapturski. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu podpunktu porządku obrad.

**b) zgłaszanie kandydatów;**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak zgłosiła kandydaturę Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Marka Wędzikowskiego, który zapytany przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak czy wyraża zgodę na kandydowanie na w/w stanowisko potwierdził powyższy fakt.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są inne kandydatury na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Gminy a wobec ich braku zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego co w sytuacji gdy nie ma innych kandydatur.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że w takiej sytuacji należy zamknąć listę kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ponownie zapytała czy są inne kandydatury na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Gminy a wobec ich barku przystąpiła do głosowania nad zamknięciem listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy, co było poprzedzone 10 minutowa przerwą w obradach z uwagi na brak druków do głosowania i konieczność ich sporządzenia. Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała kto jest„za” zamknięciem listy kandydatów na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Gminy, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 28 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych z uwagi na zmianę kworum spowodowaną opuszczeniem obrad przez Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdana Chmielarczyka, lista kandydatów na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Gminy została zamknięta jednogłośnie.

W dalszej części obrad komisja skrutacyjna przystąpiła do pracy i wybrała spośród swoich członków przewodniczącego komisji, co wymagało ogłoszenia 10 minutowej przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady.

**c) przeprowadzenie głosowania;**

Na wstępie Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube, który został wybrany Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej pokazał pustą urnę do głosowania, która komisyjnie została zamknięta. Następnie każdy z radnych którego nazwisko zostało odczytane przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej podchodził do miejsca umożliwiającego tajne oddanie głosu, otrzymywał kartę do głosowania, oddawał głos, po czym wrzucał ją do urny. Jednocześnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Maciej Stube przypomniał zasady głosowania odczytując treść załącznika do postanowienia proceduralnego w sprawie **regulaminu określającego sposób głosowania podczas wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy Orchowo.**

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ogłosiła 5 minut przerwy w obradach w celu policzenia przez komisję skrutacyjną oddanych głosów i sporządzenia stosownego protokołu.

1. **podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Orchowo – druk nr 178. (załącznik nr 29 do protokołu)**

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady po czym poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Macieja Stube o odczytanie protokołu z obliczenia głosów oddanych w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube będący Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej odczytał przedmiotowy protokół w brzmieniu **załącznika nr 30 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała członkom komisji skrutacyjnej za wykonaną pracę po czym poinformowała, że wybór Wiceprzewodniczącego Rady Gminy nastąpił w wyborach tajnych i odczytała uchwałę w sprawie **wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Orchowo,** która nie zostanie już poddana pod głosowanie ponieważ potwierdza wybór.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak dodał, że jest to stwierdzenie treści uchwały która została podjęta w akcie tajnego głosowania.

**Uchwala Nr XXXV/147/20 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak pogratulowała jednocześnie nowo wybranemu Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy wyboru, życząc dobrej współpracy z radnymi i z nią. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 9) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

1. **w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo – druk nr 179, (załącznik nr 32 do protokołu)**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski, który cały czas był obecny prosił o usprawiedliwienie swojej dalszej nieobecności spowodowanej wyjazdem służbowym. Dodała, że miał być ponownie obecny o godz. 17.00 ale do tego czasu to już sesja będzie zakończona. Powiedziała, że regulamin był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji, były również zadane pytania, wyraziła jednocześnie nadzieję że jego treść jest jasna.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie, poprosiła o przedstawienie opinii komisji
w kwestii powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie Komisji Oświaty przy 6 głosie „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 7 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie większością głosów. Poinformował jednocześnie, że przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”, w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała treść powyższego projektu po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 33 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych, zmiana kworum z uwagi na nieobecność Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdana Chmielarczyka który opuścił obrady, uchwała w sprawie **regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XXXV/148/20 stanowi** **załącznik nr 34 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 – druk nr 180. (załącznik nr 35 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak z uwagi na usprawiedliwioną nieobecność pani Skarbnik Gminy w związku z przebywaniem na zwolnieniu lekarskim udzieliła głosu osobie upoważnionej przez Skarbnika Gminy Barbarze Wróblewskiej podinspektorowi ds. księgowości budżetowej, która przedstawiła uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższym temacie, a wobec braku zapytań i dyskusji odczytała treść powyższego projektu po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu. Poinformowała jednocześnie o konieczności wprowadzenia poprawki którą zgłosił radca prawny, w § 1 poprzez dodanie treści „Załącznikiem nr 1”, natomiast w § 2 „Załącznikiem nr 2”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 36 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych, zmiana kworum z uwagi na nieobecność Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdana Chmielarczyka który opuścił obrady, powyższa uchwała została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XXXV/149/20 stanowi** **załącznik nr 37 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 10) Interpelacje i zapytania Radnych.**

Nie zgłoszono i interpelacji ani zapytań, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 11) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś z radnych nie otrzymał odpowiedzi na złożone interpelacje lub zapytania, a wobec braku dyskusji przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 12) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.**

Przewodnicząca Komisji skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poinformowała, że poprosiła pracownika ds., obsługi rady gminy o przekazanie radnym pisma dotyczącego rozpatrywanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji skargi, którego nie będzie odczytywała z uwagi na ochronę danych osobowych i jako członkowie komisji nie czują się upoważnieni do jego publikacji dlatego też każdy otrzymał je tylko do wglądu. Zapytała jednocześnie kiedy zabłyśnie światło, ponieważ idzie jesień a niektóre lampy nie świecą od roku. Dodała, że miała to pytanie zadać Sekretarzowi Gminy który się tymi sprawami zajmuje.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak poinformowała, że ok 3 tygodnie temu firma zajmująca się wywozem azbestu na terenie gminy wjechała z chodnik na ul. K. Wielkiego zarywając studzienkę telekomunikacyjną i chodnik, co zgłosiła inspektorowi ds. gospodarki komunalnej i co zostało przekazane WZDW. Zapytała następnie czy wspomniana firma poniesie z tego tytułu jakieś konsekwencje. Nadmieniła że studzienka została zakryta paletą bo ktoś mógłby do niej wpaść a na drugi dzień naprawiona. Dodała, że chodnik nie został zrobiony dlatego tez chciała o to zapytać inspektora ds. gospodarki komunalnej który jednak jest nieobecny.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska prosiła także o zanotowanie kwestii którą przekazali jej mieszkańcy dotyczącej ustawienia znaku P na zatoczce na terenie gminnym z Szydłówca w kierunku Suszewa która ma służyć przybywającym nad jezioro, z uwagi na fakt iż nie wszyscy wiedzą że można z tego korzystać i zostawić pojazd.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść wniosku dotyczącego przekazania wsparcia finansowego dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Różannie na ocieplenie budynku szkoły skierowanego przez dyrektora placówki oraz pomocy finansowej w zakupie średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego które wpłynęło od Komendy Powiatowej PSP w Słupcy zaznaczając jednocześnie że pozostałe dokumenty radni otrzymali w formie papierowej.

**Ad. pkt 13) Zakończenie XXXV/20 Nadzwyczajnej Sesji rady Gminy Orchowo.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wobec wyczerpania się porządku obrad, o godzinie 1700 podziękowała za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XXXV Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Kolberg

**Przewodnicząca Rady Gminy**

 **Orchowo**

  **Anna Kosiak**